



# Los desafíos de la investigación institucionalizada en literatura

Proyecto FONDECYT 1130290: La interacción socio-discursiva en la construcción colectiva del conocimiento científico: la dinámica interna del proceso de evaluación por pares

Dr. Omar Sabaj Meruane  
[omarsabaj@userena.cl](mailto:omarsabaj@userena.cl)

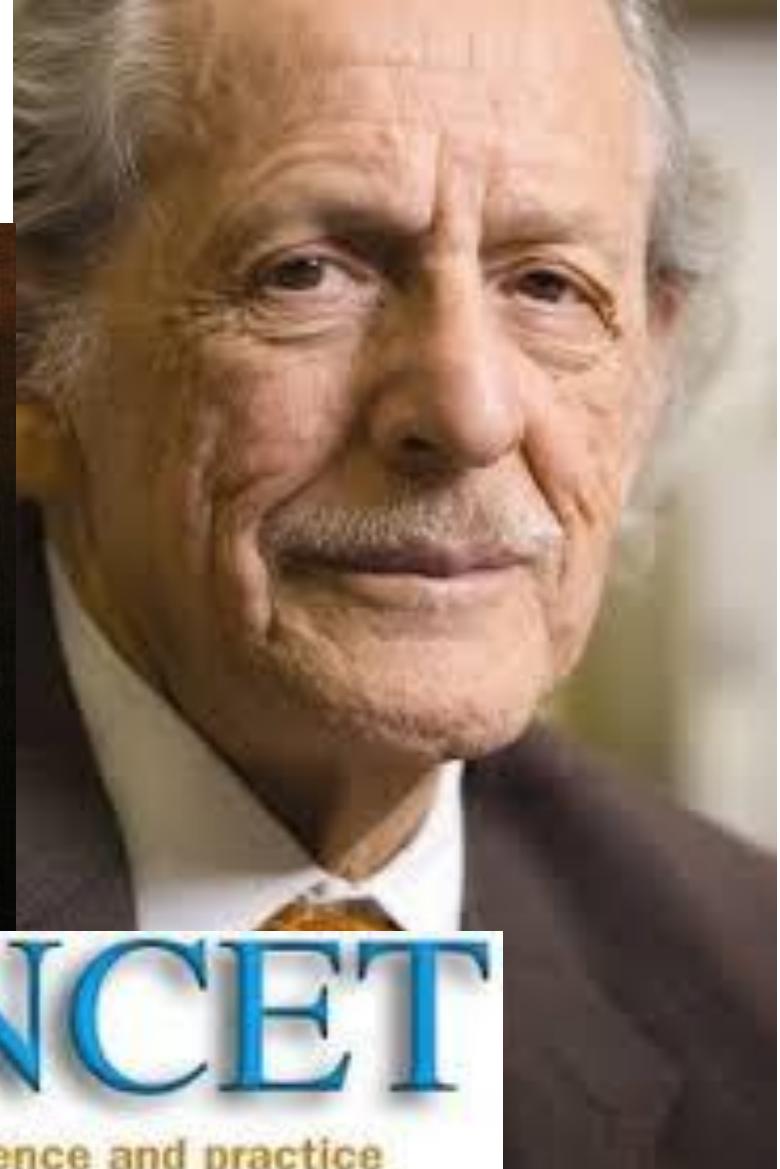
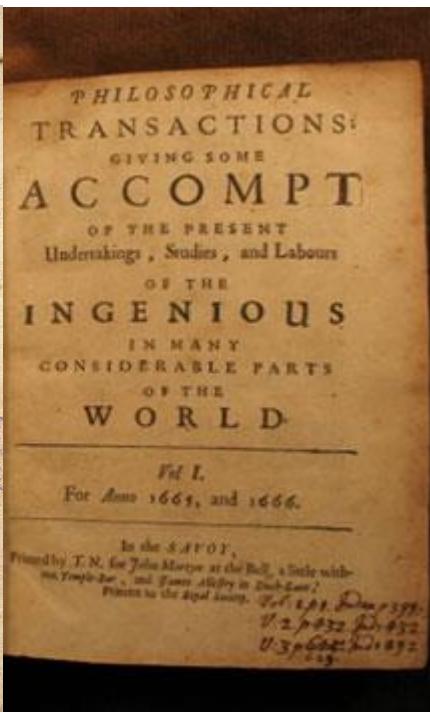
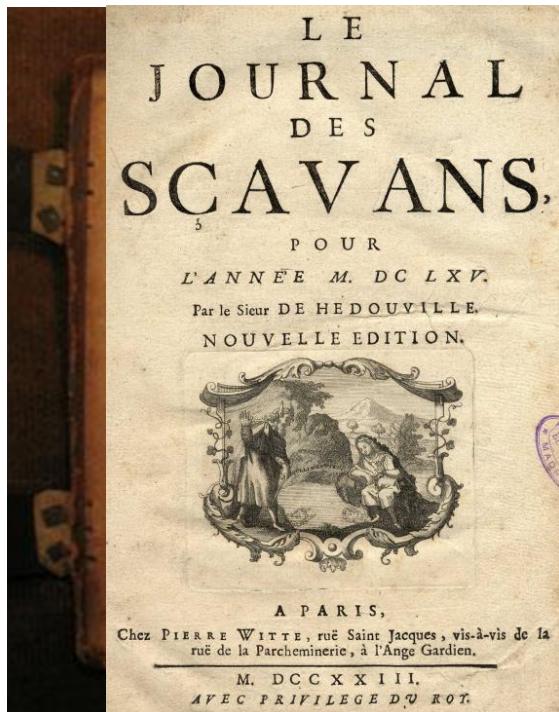
[www.omarsabaj.cl](http://www.omarsabaj.cl)  
[www.prodicyt.org](http://www.prodicyt.org)

# Esquema

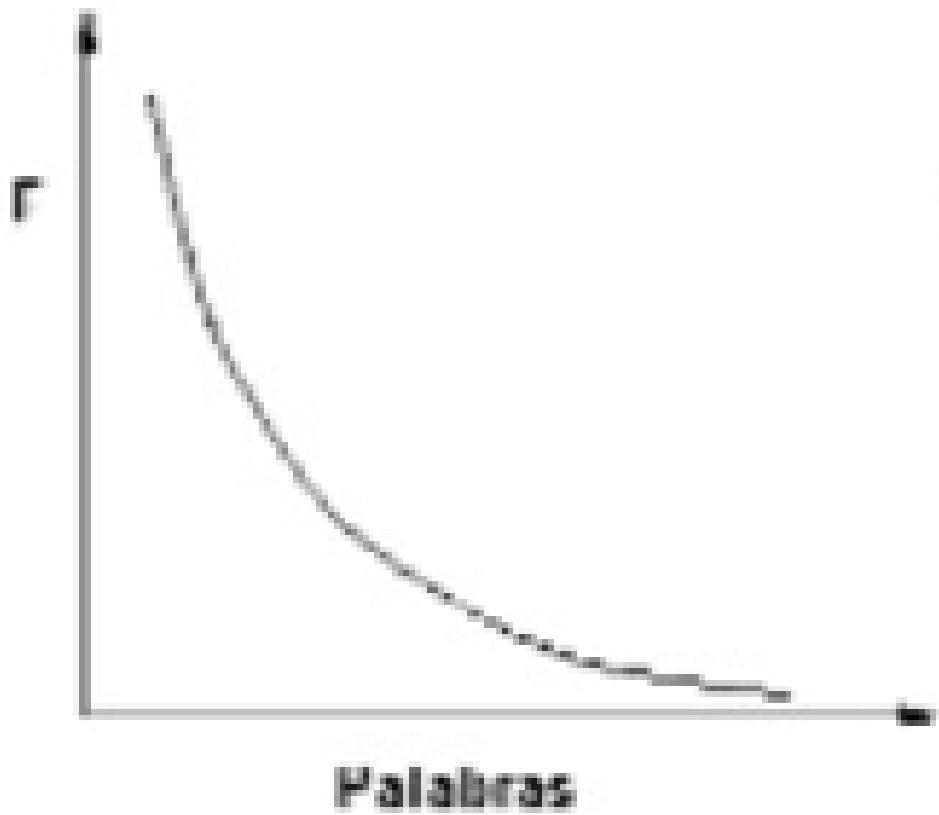
1. Caveat lector: mi posición política sobre el sistema
2. El origen del problema. Tres hitos.
3. Resultado: La ley de potencias y el mercado de la ciencia
4. El nudo crítico: la audiencia intentada
5. El problema de la literatura y la justificación
6. La literatura y el proceso de revisión por pares
7. Algunas sugerencias para jugar el juego

# Caveat lector: mi posición política sobre el sistema

- Contexto: Comentario a “La Tiranía del Paper...”
- Oscar Varsavsky: “Ciencia, Política y Cientificismo”. Buenos Aires: CEAL, 1969.
- La lucha política contra el sistema y algunos resultados preliminares



# El resultado: La ley de potencias y el mercado de la ciencia



# El nudo crítico y la audiencia intentada

- Investigadores consagrados / nuevos doctores, becarios de magíster, becarios de doctorado, becarios de postdoctorado, investigadores en iniciación.
- Las malas políticas públicas en la formación de “capital humano avanzado”
- Los comensales son muchos y la comida es escasa...

# El problema de la literatura y la justificación

- La exégesis, las lecturas, el rescate, la intertextualidad, el hablante lírico....
- Sabaj, O. & Landea, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Onomázein* 25 (1), 315-344.

<b>Tipo de justificación</b>	<b>Código</b>	<b>Definición</b>
Falta genérica de conocimiento	JFGC	Se arguye que existe una carencia genérica de conocimiento en un ámbito
Falta de conocimiento práctico	JFCP	Se sostiene que no se conoce el resultado de la aplicación de un conocimiento establecido en otras condiciones (zonas, geográficas, sujetos, etc.)
Basada en la importancia del tema	JBImp	Se argumenta que el tema a investigar es importante por sus implicancias científicas, sociales o económicas
Basada en los aportes de los hallazgos	JBAH	Se justifica la investigación por los aportes (la aplicación) que pueden implicar los hallazgos
Basada en un vacío metodológico	JBVM	Se justifica la investigación por la utilización de un método nuevo que da nuevas luces sobre un tema
Basada en la solución de un problema	JBSP	La investigación se basa en la resolución de un problema no resuelto o resuelto de forma no satisfactoria
Basada en la corroboración de una teoría	JBCT	La investigación se justifica en tanto se intenta corroborar empíricamente una teoría

# El problema de la literatura y la justificación

<b>Área de la ciencia</b>	<b>N</b>	<b>% de artículos sin justificación</b>
Ciencias de la Salud	75	56
Ciencias de la Tierra	21	24
Ciencias de la Vida	9	33
Ciencias Exactas	9	67
Ciencias Sociales	35	60
Humanidades	13	77
<b>TOTAL</b>	<b>162</b>	<b>54</b>

# La literatura y el proceso de revisión por pares

El funcionamiento interno del sistema:  
consenso/disenso y tasas de aceptación, los  
sesgos, el problema social, las modas temáticas

Hay una forma de investigar en literatura cuya  
función principal no es compatible con el  
proceso de revisión por pares

# Algunas sugerencias para jugar el juego

Varsavsky: el sentido de importancia

- Delimitación clara del problema
- Posicionamiento retórico estratégico del problema
- Justificación estratégica y variada de la investigación
- 15 formas de ser original (¿Sacar a mil?)

PHILLIPS, Estelle y Dereck PUGH, 1987 (2005): *How to get a Ph D: A Handbook for students and their supervisors*, Meidenhead  
Berkshire: Open University Press.

Phillips y Pugh (2005):

15 definiciones de originalidad. Adaptado de Phillips y Pugh (2005)

1. Setting down a major piece of new information in writing for the first time.
2. Continuing a previously original piece of work.
- 3 .Carrying out original work designed by the supervisor.
4. Providing a single original technique, observation or result in an otherwise unoriginal but competent piece of research.
5. Having many original ideas, methods and interpretations all performed by others under the direction of the postgraduate.

6. Showing originality in testing somebody else's idea.
7. Carrying out empirical work that hasn't been done before.
8. Making a synthesis that hasn't been made before.
9. Using already known material but with a new interpretation.
10. Trying out something in this country that has previously only been done in other countries.
11. Taking a particular technique and applying it in a new area.
- 12 .Bringing new evidence to bear on an old issue.
13. Being cross-disciplinary and using different methodologies.
14. Looking at areas that people in the discipline haven't looked at before.
15. Adding to knowledge in a way that hasn't previously been done before.